



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ,
ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ
(АРМА)**

вул. Бориса Грінченка, 1, м. Київ, 01001, тел./факс (044) 290-08-46, (044) 278-00-83
E-mail: info@arma.gov.ua, сайт: arma.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 41037901

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель
вул. Митрополита В. Липківського, 45,
м. Київ, 03035

Замовник:

Національне агентство України
з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів
вул. Бориса Грінченка, 1, Київ, 01001
(код ЄДРПОУ: 41037901)

Суб'єкт оскарження:

КОНСОРЦІУМ "АГРОКОНС"
(код ЄДРПОУ: 45977017)
вул. Привокзальна, 3, селище Нова Водолага,
Харківський район, Харківська область,
63202

Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі уповноваженого органу та назва предмета закупівлі:

UA-2025-10-14-015045-а
"Предмет закупівлі: послуги з управління активами, відповідно до ст. 21 Закону № 772- VIII, а саме: земельні ділянки у кількості 1216 одиниць за кадастровими номерами, наведеними у Додатку № 6 (Проект договору), площею 2 432,0 га, що розташовані у Сумській області, Роменському районі за межами населених пунктів, за ДК 021:2015 99999999-9 Не відображене в інших розділах."

ID:

6ad21803f31a4523899adb11835bbcc8

Процедура закупівлі:

Відкриті торги з особливостями

Рішення про прийняття скарги до розгляду:

№ 17662-р/пк-пз від 28.11.2025



UB
Агентство з розшуку та менеджменту активів
№3796/6.9-25 від 01.12.2025
КЕП: Зубрицька К. А. 01.12.2025 13:31
04AF212836405D9904000000761F3800BEBAEA00

Пояснення по суті скарги
UA-2025-10-14-015045-a.c3

Рішенням Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – Комісія) від 28.11.2025 № 17662-р/пк-пз прийнято до розгляду скаргу КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" (код ЄДРПОУ: 45977017) від 26.11.2025 № UA-2025-10-14-015045-a.c3 [надалі – Скарга] щодо порушення Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (код ЄДРПОУ: 41037901) [надалі – Замовник, АРМА, Національне агентство] порядку проведення процедури закупівлі, номер оголошення про проведення процедури закупівлі: UA-2025-10-14-015045-a.

Водночас, вищезазначеним рішенням Комісії, Замовника зобов'язано протягом двох робочих днів надіслати в електронному вигляді органу оскарження відповідні пояснення, інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедури закупівлі, шляхом розміщення їх у вигляді в «pdf» форматі (а також у форматі «doc» з можливістю копіювання тексту) на веб-портал Уповноваженого органу.

Замовник за результатами розгляду Скарги вважає за необхідне зазначити наступне.

Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних та інших злочинів, є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері виявлення та розшуку активів, на які може бути накладено арешт у кримінальному провадженні чи у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, та/або з управління активами, на які накладено арешт у кримінальному провадженні чи у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави або які конфісковано у кримінальному провадженні чи стягнено за рішенням суду в дохід держави внаслідок визнання їх необґрунтованими (стаття 2 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (далі – Закон № 772-VIII).

Активи, на які накладено арешт у кримінальному провадженні та які передано в управління АРМА, для Національного агентства існують виключно в одному правовому режимі – режимі речового доказу, на який накладено арешт у кримінальному провадженні, щодо якого застосовано спеціальний порядок зберігання (постанова Верховного Суду від 04.12.2019 у справі № 910/15262/18).

Відповідно до частини першої ст. 21 Закону № 772-VIII, управління рухомим та нерухомим майном, цінними паперами, майновими та іншими правами здійснюється Національним агентством шляхом передачі відповідних активів в управління в порядку, визначеному цим Законом, або їх реалізації.

Згідно з частиною другою ст. 21 Закону № 772-VIII, управління активами здійснюється управителем активом на підставі договору, укладеного відповідно до глави 70 Цивільного кодексу України, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

З метою проведення конкурсного відбору управителя арештованими активами, Національне агентство оприлюднило на веб-порталі Уповноваженого органу оголошення щодо проведення процедури закупівлі – відкриті торги з особливостями, номер оголошення: UA-2025-10-14-015045-a, назва предмету закупівлі: «Послуги з управління активами, відповідно до ст. 21 Закону № 772- VIII, а саме: земельні ділянки у кількості 1216 одиниць за кадастровими номерами, наведеними у Додатку № 6 (Проект договору), площею 2 432,0 га, що розташовані у Сумській області, Роменському районі за межами населених пунктів, за ДК 021:2015 99999999-9 Не відображене в інших розділах.»

Вимоги тендерної документації визначені, зокрема але не виключено, у відповідності до Закону № 772- VIII, Закону «Про публічні закупівлі» (далі - Закон), Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 року № 1178 (надалі - Особливості), Методичних рекомендацій щодо послідовності дій працівників АРМА при підготовці та під час проведення конкурсного відбору управителів активами, затверджених наказом АРМА 29.09.2023 № 223 (в редакції наказу АРМА від 14.02.2025 № 54) [надалі - Методичні рекомендації], рішень робочої групи АРМА з питань управління активами, тощо.

На сторінці 2 Скарги зазначено:

«25.11.2025 року Замовником було оприлюднено Протокол (Протокол уповноваженої особи Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів з питань конкурсного відбору управителів активами з застосуванням електронної системи) №211 від 21.11.2025 року про відхилення пропозиції Скаржника, згідно якого було прийняте рішення:

«Відхилити пропозицію Учасника ТОВ "А-ЕНЕРГО" (ЄДРПОУ 40277858) на підставі абз. 5 пп. 1 п. 44 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 р. № 117. Учасник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.»

При цьому, протоколом уповноваженої особи від 21.11.2025 № 211 не відхилялась пропозиція «Учасника ТОВ "А-ЕНЕРГО" (ЄДРПОУ 40277858) на підставі абз. 5 пп. 1 п. 44 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 р. № 117» (файл [Протокол УО № 211 від 21.11.2025 відхилення ТП КОНСОРЦІУМУ АГРОКОМ UA-2025-10-14-015045-a.pdf](#), звантажено 21 листопада 2025 13:26).

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель (РЕЄСТР отриманих тендерних пропозицій/пропозицій UA-2025-10-14-015045-a), тендерні пропозиції у вищезазначеній процедурі закупівлі подали п'ять учасників:

- КОНСОРЦІУМ "АГРОКОНС" (код ЄДРПОУ: 45977017);
- ПРИВАТНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЛАН" (код ЄДРПОУ: 32191588);
- ФОП ЛЯЩЕНКО ПАВЛО ВОЛОДИМИРОВИЧ (РНОКПП 2907002034);
- КОНСОРЦІУМ «АГРО-МАГНАТ» (код ЄДРПОУ: 46095989);
- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС "СПАСЬКИЙ" (код ЄДРПОУ: 31190269).

Отже, ТОВ "А-ЕНЕРГО" (код ЄДРПОУ: 40277858) взагалі не подавало тендерну пропозицію у зазначеній процедурі закупівлі.

Враховуючи вищевикладене, твердження Скаржника щодо відхилення тендерної пропозиції ТОВ "А-ЕНЕРГО" (код ЄДРПОУ: 40277858) протоколом уповноваженої особи від 21.11.2025 № 211 є таким, що не відповідає дійсності.

На сторінці 4 Скарги вказано:

«Замовник у Протоколі зазначає, що пропозиція Скаржника відхилена на підставі того, що «20.11.2025 о 13:14 в електронній системі закупівель учасником процедури закупівлі КОНСОРЦІУМОМ «АГРО-МАГНАТ», код ЄДРПОУ 46095989, розміщено Вимогу про скасування рішення про визначення переможця (вих. 2011/1 від 20.11.2025 р.), файл Вимога.pdf (далі – Вимога). За результатами розгляду вищезазначеної Вимоги (зокрема доводів КОНСОРЦІУМУ «АГРО-МАГНАТ» щодо невідповідності тендерної пропозиції

КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" вимогам тендерної документації та необхідності відхилення його тендерної пропозиції), розгляду тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" на відповідність вимогам тендерної документації (з урахуванням інформації, викладеної у Вимозі), вважається за можливе скасувати рішення про визначення КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС", переможцем процедури закупівлі та ухвалити нове рішення про відхилення його тендерної пропозиції на підставі підпункту 2 пункту 44 Особливостей - тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.».

Вказане ствердження не відповідає дійсності.

Дійсно, 20.11.2025 о 13:14 в електронній системі закупівель учасником процедури закупівлі КОНСОРЦІУМОМ «АГРО-МАГНАТ» (код ЄДРПОУ: 46095989) розміщено Вимогу про скасування рішення про визначення переможця (вих. 2011/1 від 20.11.2025), файл [Вимога.pdf](#) (далі – Вимога).

Частиною четвертою статті 33 Закону визначено:

«4. Учасник, якого не визнано переможцем процедури закупівлі/спрощеної закупівлі за результатами оцінки та розгляду його тендерної пропозиції/пропозиції, може звернутися через електронну систему закупівель до замовника з вимогою щодо надання інформації про тендерну пропозицію/пропозицію переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, у тому числі щодо зазначення її переваг порівняно з тендерною пропозицією/пропозицією учасника, який надіслав звернення, а **замовник зобов'язаний надати йому відповідь не пізніше ніж через п'ять днів з дня надходження такого звернення.**».

Отже, Національне агентство було зобов'язано розглянути Вимогу та надати відповідь КОНСОРЦІУМУ «АГРО-МАГНАТ», код ЄДРПОУ 46095989.

На виконання частини четвертої ст. 33 Закону Замовником було розглянуто Вимогу КОНСОРЦІУМУ «АГРО-МАГНАТ», код ЄДРПОУ 46095989, опрацьовано доводи, зазначені у Вимозі, та прийнято наступне рішення (оформлене протоколом уповноваженої особи від 21.11.2025 № 211):

«1. Скасувати рішення, оформлене протоколом уповноваженої особи від 18.11.2025 № 208, про визначення КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС", код ЄДРПОУ 45977017, переможцем процедури закупівлі, унікальний номер оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, присвоєний електронною системою закупівель: UA-2025-10-14-015045-a, та прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю.

2. Керуючись вимогами пункту 44 Особливостей відхилити тендерну пропозицію учасника – КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС", код ЄДРПОУ 45977017, процедура відкритих торгів (ідентифікатор закупівлі: UA-2025-10-14-015045-a) з наступних підстав:

підпункт 2 пункту 44 Особливостей – тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.» (файл [Протокол УО № 211 від 21.11.2025 відхилення ТП КОНСОРЦІУМУ АГРОКОМ UA-2025-10-14-015045-a.pdf](#), звантажено 21 листопада 2025 13:26).

Отже, як підтверджується пунктом 2 резолютивної частини протоколу уповноваженої особи від 21.11.2025 № 211, пропозиція Скаржника відхилена на підставі підпункт 2 пункту 44 Особливостей, а не «на підставі того, що «...20.11.2025 о 13:14 в електронній системі закупівель учасником процедури закупівлі КОНСОРЦІУМОМ «АГРО-МАГНАТ», код ЄДРПОУ 46095989, розміщено Вимогу про скасування рішення про визначення переможця (вих. 2011/1 від 20.11.2025 р.)....», як стверджується КОНСОРЦІУМОМ "АГРОКОНС".

На сторінці 5 Скарги стверджується:

«Протокол Уповноваженої особи складено 21.11.2025 року, а оприлюднене рішення уповноваженої особи згідно інформації розміщеної на сайті уповноваженого органу здійснено 25.11.2025 року о 10:50, що перевищує встановлені Законом та Особливостями строки, чим Замовник здійснив порушення процедури проведення публічної закупівлі».

Вказане ствердження не відповідає дійсності.

Як було зазначено раніше, резолютивна частина протоколу уповноваженої особи від 21.11.2025 № 211 містить пункт 1 та пункт 2 наступного змісту:

«1. Скасувати рішення, оформлене протоколом уповноваженої особи від 18.11.2025 № 208, про визначення КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС", код ЄДРПОУ 45977017, переможцем процедури закупівлі, унікальний номер оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, присвоєний електронною системою закупівель: UA-2025-10-14-015045-a, та прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю.

2. Керуючись вимогами пункту 44 Особливостей відхилити тендерну пропозицію учасника – КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" (код ЄДРПОУ: 45977017), процедура відкритих торгів (ідентифікатор закупівлі: UA-2025-10-14-015045-a) з наступних підстав: підпункт 2 пункту 44 Особливостей – тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.».

Враховуючи вищезазначене та виходячи із можливостей технічного функціоналу майданчику PlayTender, вказаний протокол розміщувався на веб-сайті Уповноваженого органу з питань закупівель двічі:

- 21 листопада 2025 о 13 годині 26 хвилин;
- 25 листопада 2025 о 10 годині 50 хвилин.

Так, вперше протокол уповноваженої особи від 21.11.2025 № 211 (далі – протокол № 211) було оприлюднено на веб-сайті Уповноваженого органу з питань закупівель 21.11.2025 о 13 годині 26 хвилин, що підтверджується наступною інформацією з веб-сайту Уповноваженого органу з питань закупівель:

«Рішення замовника: Вимога задоволена

21 листопада 2025 13:26

Рішенням уповноваженої особи, яке оформлено протоколом від 18.11.2025 № 208, ВИРІШЕНО:

1. Скасувати рішення, оформлене протоколом уповноваженої особи від 18.11.2025 № 208, про визначення КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС", код ЄДРПОУ 45977017, переможцем процедури закупівлі, унікальний номер оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, присвоєний електронною системою закупівель: UA-2025-10-14-01504... Ще

Документи

- [Протокол УО № 211 від 21.11.2025 _ відхилення ТП КОНСОРЦІУМУ АГРОКОМ _ UA-2025-10-14-015045-a.pdf](#)

21 листопада 2025 13:26»

Режим доступу: <https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2025-10-14-015045-a/questions>.

Після розміщення 21.11.2025 о 13:26 протоколу № 211 на веб-сайті Уповноваженого органу з питань закупівель, функціонал «КВАЛІФІКУВАТИ» на майданчику PlayTender було заблоковано до 25.11.2025 00:00.

Розмістити 21.11.2025 протокол № 211 вдруге, а саме в розділі «КВАЛІФІКУВАТИ» не було технічної можливості.

За роз'ясненням представника PlayTender, технічна можливість активувати розділ «КВАЛІФІКУВАТИ» та розмістити у цьому розділі протокол № 211 виникне тільки після 25.11.2025 00:00, оскільки електронною системою закупівель виявлена аномально низька ціна пропозиції.

Враховуючи вищезазначене, протокол № 211 вдруге було розміщено на веб-сайті Уповноваженого органу з питань закупівель 25.11.2025 о 10 годині 50 хвилин.

При цьому, одночасно з першим розміщенням протоколу № 211 на веб-сайті Уповноваженого органу з питань закупівель, на вказаному сайті з'явилась інформація про скасування рішення про визначення КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС", код ЄДРПОУ 45977017, переможцем процедури закупівлі.

Вищезазначене свідчить, що рішення, оформлені протоколом уповноваженої особи від 21.11.2025 № 211, були оприлюднені в електронній системі закупівель протягом одного дня з дня ухвалення, зокрема 21.11.2025 о 13 годині 26 хвилин, а також повторно оприлюднені 25 листопада 2025 о 10 годині 50 хвилин.

Щодо зазначення аргументації в електронній системі закупівель прояснюємо наступне.

Відповідно до п. 44 Особливостей, замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:

...2) тендерна пропозиція:

не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей; ...».

Протокол № 211 містить інформацію про розміщення КОНСОРЦІУМОМ «АГРО-МАГНАТ», код ЄДРПОУ 46095989, в електронній системі закупівель Вимоги про скасування рішення про визначення переможця (вих. 2011/1 від 20.11.2025). Також у вказаному протоколі розміщено гіперпосилання на Вимогу файл [Вимора.pdf](#). Наявність гіперпосилання надає можливість завантажити цей файл і ознайомитись з його змістом.

Протокол також містить наступний абзац:

«За результатами розгляду вищезазначеної Вимоги (зокрема доводів КОНСОРЦІУМУ «АГРО-МАГНАТ» щодо невідповідності тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" вимогам тендерної документації та необхідності відхилення його тендерної пропозиції), розгляду тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" на відповідність вимогам тендерної документації (з **урахуванням інформації, викладеної у Вимозі**), вважається за можливе скасувати рішення про визначення КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС", переможцем процедури закупівлі та ухвалити нове рішення про відхилення його тендерної пропозиції на підставі підпункту 2 пункту 44 Особливостей - тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей».

Тобто, зі змісту протоколу вбачається, що аргументами для відхилення тендерної пропозиції Скаржника є доводи, викладені у Вимозі КОНСОРЦІУ «АГРО-МАГНАТ». Протокол № 211 з гіперпосиланням на Вимогу (файл [Вимора.pdf](#).) розміщений в електронній системі закупівель, отже електронна система містить документи, в яких зазначена аргументація для відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

На сторінці 5 Скарги зазначено:

«Скаржник не погоджується з аргументацією Учасника та зі своєї сторони хоче надати свої ґрунтовні пояснення.».

Отже, КОНСОРЦІУМОМ "АГРОКОНС" підтверджено, що від ознайомився з аргументацією відхилення його тендерної пропозиції, викладеною в електронній системі закупівель.

Саме ознайомившись в електронній системі закупівель з аргументацією відхилення його тендерної пропозиції, КОНСОРЦІУМ "АГРОКОНС" подав Скаргу та виклав у ній «свої ґрунтовні пояснення».

В доповнення до вищезазначеного інформуємо наступне.

Оголошення щодо проведення процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2025-10-14-015045-а оприлюднено в електронній системі закупівель 14.10.2025.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 03.11.2025.

1. Відповідно до ст. 22 Закону, у тендерній документації зазначаються такі відомості:

«...3) інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі та технічні специфікації до предмета закупівлі повинні визначатися замовником з урахуванням вимог, визначених частиною четвертою статті 5 цього Закону; ...».

На виконання вищезазначеної вимоги, Тендерна документація у процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2025-10-14-015045-а (далі – Тендерна документація) містить Додаток 2 до Тендерної документації «ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ».

Форма Додатку 2 до Тендерної документації:

**«Додаток 2
до тендерної документації**

**ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА
ЗАКУПІВЛІ**

Послуги з управління активами, відповідно до ст. 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», а саме:

- земельні ділянки у кількості 1216 одиниць за кадастровими номерами, наведеними у Додатку № 6 (Проект договору), площею 2 432,0 га, що розташовані у Сумській області, Роменському районі за межами населених пунктів,

за ДК 021:2015 99999999-9 Не відображене в інших розділах.

(форма заповнюється та подається Учасником на фірмовому бланку Учасника, в разі його наявності)

Ми, (найменування Учасника) _____ погоджуємось, що вартість цінової пропозиції зазначається за наступними умовами.

ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)

Кількість послуг – 1 послуга.

Місце надання послуг: м. Київ, вулиця Бориса Грінченка, 1.

Обсяг надання послуги: Управління Активами здійснюється Управителем в _____ обсягу, залучення субпідрядника/співвиконавця _____.

Управління активами (нерухомим майном) передбачає здійснення таких дій щодо зазначеного майна:

1. Управління Активами здійснюється на підставі Договору управління активами (майном) Додаток 6 до тендерної документації (відповідно до ст. 21 Закону № 772-VIII).

2. Управління Активами за Договором здійснюється Управителем у таких інтересах вказаних нижче осіб:

а) власника Активів – в частині збереження (за можливості – збільшення) економічної вартості Активів, ефективності управління Активами, з метою забезпечення повернення Активів власнику у разі надходження винесеного у межах наданих законом повноважень рішення прокурора або судового рішення, що набрало законної сили, яким скасовано арешт прийнятих в управління Активів;

б) держави Україна – в частині збереження та збільшення вартості Активів, ефективності управління Активами, з метою забезпечення виконання визначеного кримінальним процесуальним законодавством України завдання арешту Активів, як заходу забезпечення відповідного кримінального провадження;

в) Установника управління – в частині забезпечення виконання визначених Законом № 772-VIII функцій та повноважень з управління Активами.

3. Управління Активами за Договором здійснюється на таких загальних засадах:

1) збереження (за можливості – збільшення) економічної вартості Активів, під яким Сторони розуміють такий зміст та спрямування заходів з управління Активами, які:

а) найбільшою мірою забезпечують збереження економічної вартості Активів станом на момент припинення управління ними на тому ж рівні, що був визначений станом на момент їх прийняття в управління;

б) передбачають збереження придатності Активів щодо їх використання на момент припинення управління на тому ж рівні, що існував станом на момент їх прийняття в управління.

Якість послуги управління майном щодо вимог збереження (за можливості – збільшення) його економічної вартості, Учасник процедури закупівлі повинен підтвердити шляхом надання документів (щодо права власності на майно виданими відповідно законодавства із довідкою щодо первісної балансової вартості майна та балансової вартості станом на час подання тендерної пропозиції, та/або копією договору/ів оренди майна із актами прийому-передачі, актом звірки складеними на його виконання, та довідкою щодо вартості майна на час укладання та припинення (або вартістю станом на час подання тендерної пропозиції, якщо договір є діючим, тощо) договору оренди), що свідчать про наявність в його власності та/або у користуванні протягом строку аналогічного строку дії договору управління (визначений в розділі 6 Додаток 6) до дати оприлюднення цієї тендерної закупівлі, майна аналогічного за майну, яке пропонується до управління.

2) ефективності управління Активами, під яким Сторони розуміють такий зміст та спрямування заходів з управління Активами, які забезпечують щомісячні надходження до державного бюджету від управління активами в розмірі не меншому ніж сума щомісячних мінімальних очікуваних доходів від управління визначена в розділі 5 проекту договору (Додаток 6).

Якість послуги управління майном щодо вимог ефективності його управління, Учасник процедури закупівлі повинен підтвердити шляхом надання документів (фінансової звітності та податкової звітності з податку на прибуток або єдиного податку із доказами її прийняття контролюючим органом, що подана за останній звітний період), що свідчать про наявність суми прибутку, в розмірі не меншому річної суми щомісячних очікуваних доходів від управління (визначається шляхом множення суми щомісячних очікуваних доходів, що визначена в розділі 5 проекту договору (Додаток 6) на 12 календарних місяців).

Підтвердження досвіду поводження з аналогічними активами підтверджується шляхом надання Звіту про посівні площі сільгоспкультур форма 4-СГ, Звіту про площі та валові збори сільськогосподарських культур, плодів, ягід і винограду форма 29-СГ, що подані за 2024 рік із відміткою органів статистики про прийняття та Витягом з Державного реєстру виробників сільськогосподарської продукції що свідчить про наявність реєстрації учасника у вказаному реєстрі.

4. Прийняття Управителем Активів в управління за Договором, наявність Активів на балансі Управителя не призводить до: виникнення в Управителя права власності, а також права довірчої власності на Активи; виникнення у нього будь-яких непередбачених законодавством переважних прав перед третіми особами щодо Активів; виникнення права відчужувати Активи, прийняті ним в управління.

5. Активи мають бути відокремлені від іншого майна Управителя та обліковуватись в Управителя на окремому балансі, щодо таких Активів ведеться окремий облік. До виконання договору управління буде залучено в загальній кількості __ працівників управителя, які забезпечують діяльність з управління майном (активами), що мають необхідні знання та досвід.

6. Розрахунки, пов'язані з управлінням Активами, здійснюються на окремому банківському та/або казначейському рахунку, по якому Управитель не має права здійснювати розрахунки, що непов'язані з управлінням Активами, якщо інше прямо непередбачено законодавством України.

7. Ризик випадкового знищення, втрати або пошкодження Активів з моменту передачі Активів в управління Управителем та до моменту їх повернення за актом приймання-передачі активів з управління, несе Управитель.

8. У разі, якщо законодавством України передбачено, що підставою виникнення та/або здійснення прав (або обтяжень) на Активи є державна реєстрація таких прав, або встановлено вимоги до державної реєстрації договорів чи інших правочинів, які є підставою виникнення, або зміни прав (або обтяжень) на Активи, Договір управління активами є належною правовою підставою для вчинення визначених законодавством України будь-яких реєстраційних дій, актів суб'єктами державної реєстрації щодо Договору, та/або щодо виникнення чи зміни прав чи обтяжень щодо Активів, необхідних згідно з чинним в Україні законодавством для виникнення, зміни, та/або здійснення Управителем визначених Договором прав, та обов'язків щодо Активів, та/або управління ними, підлягає здійсненню суб'єктами державної реєстрації незалежно від наявності будь-яких зареєстрованих до укладення цього Договору прав, та/чи їх обтяжень щодо Активу.

Активи:

- земельні ділянки у кількості 1216 одиниць за кадастровими номерами, наведеними у Додатку № 6 (Проект договору), площею 2 432,0 га, що розташовані у Сумській області, Роменському районі за межами населених пунктів.

9. Якість послуги щодо управління майном відповідно до вимог норм законодавства з охорони праці, оплати праці, інструкцій з пожежної безпеки, норм з охорони навколишнього природного середовища, Учасник процедури закупівлі повинен підтвердити шляхом надання:

діючих в учасника наказу/наказів або положення/положень про охорону праці, оплату праці, інструкцій з пожежної безпеки, які розроблені відповідно до вимог Закону України «Про охорону праці» від 14.10.1992 р. №2694-ХІІ (зі змінами), Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 р. №1264-ХІІ (зі змінами), Закону України «Про відходи» від 05.03.1998 р. №187/98-ВР (зі змінами), Закону України «Про оплату праці» від 24.03.1995 № 108/95-ВР (зі змінами), висновку екологічного аудиту про відповідність вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища, звіту екологічного аудиту, які видано до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі;

договору про надання послуг з управління відходами, які утворюються в результаті господарської діяльності, за кодами Національного переліку відходів: 15 01 10, 16 01 03, 16 06 01, 13 08 02, 16 01 07), який укладено до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі (договори по яким не здійснювались розрахунки не підлягають поданню).

Уповноважена особа

(Посада)

(підпис, М.П.**)

(ініціали та прізвище)

Примітка:

**** Ця вимога не стосується Учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих Учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).**

УЧАСНИК ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЛІ ПОВИНЕН НАДАТИ У СКЛАДІ ТЕНДЕРНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ЗАПОВНЕНИЙ ЗА ФОРМОЮ ДОДАТОК ТЕНДЕРНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ. НЕВИКОНАННЯ ВИМОГ ТЕНДЕРНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ УЧАСНИКОМ ПРИЗВОДИТЬ ДО ВІДХИЛЕННЯ ПРОПОЗИЦІЇ.».

Відповідно до пункту 6 розділу III Тендерної документації, учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, **що викладені у Додатку 2.**

Пунктом 3 додатку 2 до Тендерної документації визначені загальні засади управління активами за Договором.

Підпунктом 2 пункту 3 Додатку 2 до Тендерної документації передбачено:



«...Підтвердження досвіду поводження з аналогічними активами підтверджується шляхом надання Звіту про посівні площі сільгоспкультур форма 4-СГ, Звіту про площі та валові збори сільськогосподарських культур, плодів, ягід і винограду форма 29-СГ, що подані за 2024 рік із відміткою органів статистики про прийняття та Витягом з Державного реєстру виробників сільськогосподарської продукції що свідчить про наявність реєстрації учасника у вказаному реєстрі.».

На підтвердження досвіду поводження з аналогічними активами у складі тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" (на час подання тендерної пропозиції - **03.11.2025**) **не надано:**

- доказів (відмітки органів статистики) про прийняття Звіту про площі та валові збори сільськогосподарських культур, плодів, ягід і винограду форма 29-СГ, що подані ТОВ «МАЯК» за 2024 рік;

- Витяг з Державного реєстру виробників сільськогосподарської продукції що свідчить про наявність реєстрації учасника у вказаному реєстрі.

Вищезазначене свідчить, що тендерна пропозиція КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації та підлягає відхиленню.

2. Підпунктом 5 пункту 3 Додатку 2 до Тендерної документації передбачено:

«5. Активи мають бути відокремлені від іншого майна Управителя та обліковуватись в Управителя на окремому балансі, щодо таких Активів ведеться окремий облік. До виконання договору управління буде залучено в загальній кількості __ працівників управителя, які забезпечують діяльність з управління майном (активами), що мають необхідні знання та досвід.».

Отже, форма Додатку 2 до Тендерної документації передбачає необхідність заповнення в пункті 5 графі, де Учасник має зазначити загальну кількість працівників управителя, які забезпечують діяльність з управління майном (активами), що мають необхідні знання та досвід.

Всупереч встановленим вимогам, на час подання тендерної пропозиції - **03.11.2025**, Учасник подав Додаток 2 до Тендерної документації без зазначення інформації щодо кількості працівників, які планується залучити до виконання договору та забезпечення його належного виконання. Таким чином, у складі тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" відсутній належним чином заповнений та підписаний відповідно до вимог Тендерної документації Додаток 2.

При цьому, як зазначалась вище, додатком 2 до Тендерної документації визначено:

«УЧАСНИК ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЛІ ПОВИНЕН НАДАТИ У СКЛАДІ ТЕНДЕРНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ЗАПОВНЕНИЙ ЗА ФОРМОЮ ДОДАТОК ТЕНДЕРНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ.

НЕВИКОНАННЯ ВИМОГ ТЕНДЕРНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ УЧАСНИКОМ, А ТАКОЖ ПОРУШЕННЯ ФОРМИ ЦЬОГО ДОДАТКУ ПРИЗВОДИТЬ ДО ВІДХИЛЕННЯ ПРОПОЗИЦІЇ».

Надання інформації, передбаченої формою Додатку 2, шляхом його повного та належного заповнення є обов'язковою вимогою Тендерної документації.

Замовником у Тендерній документації встановлено обов'язок учасників заповнити Додаток 2 «Технічна специфікація», зокрема розділ, що містить відомості про «кількість працівників». Зазначений додаток є невід'ємною частиною Тендерної документації та визначає відповідність тендерної пропозиції учасника технічним вимогам до предмета закупівлі.

Враховуючи наведене, Пропозиція КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» та підпункту 2 пункту 44 Особливостей, замовник зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію, якщо вона не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі.

Аналогічні висновки зробив АМКУ при опрацюванні вказаного питання по тендерних документаціях АРМА по іншим процедурам, які викладені в Рішенні АМКУ № 2567-р/пк-пз від 19.02.2025, в Рішенні АМКУ № 12996-р/пк-пз від 17.08.2023, в Рішенні АМКУ № 5359-р/пк-пз від 04.04.2025, а також в Рішенні АМКУ № 8864-р/пк-пз від 03.06.2025.

Також, наприклад, в Рішенні АМКУ №12996-р/пк-пз від 17.08.2023 винесеному у процедурі закупівлі № UA-2023-07-24-005721-а, коли учасник не заповнив визначені поля форми технічної специфікації, а саме зазначено (аркуш 7-8):

«1.3. Щодо колонки "Кількість" таблиці "Специфікація" тендерної пропозиції (файл "11. Тендерна пропозиція.pdf").

У наведеній вище тендерній пропозиції (файл "11. Тендерна пропозиція.pdf") Скаржником **не заповнено** колонку "Кількість" таблиці "Специфікація" тендерної пропозиції (файл "11. Тендерна пропозиція.pdf").

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:

2) тендерна пропозиція:

- не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника мала бути відхилена Замовником на підставі вимог пункту 44 Особливостей як така, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації».

Так АМКУ встановив, що сам факт не заповнення визначених полів технічної специфікації є достатнім для відхилення тендерної пропозиції.

Також АМКУ при винесенні Рішення від 19.02.2025 № 2567-р/пк-пз по тендерній процедурі UA-2024-10-08-009512-а зазначив (аркуш 6):

«Документація, зокрема, додаток 2 Документації містить вимогу надати у складі Пропозиції заповнений за формою додаток Документації.

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутній заповнений за формою додаток 2 Документації.

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації. Відповідно до абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей».

Вищезазначене свідчить, що тендерна пропозиція КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації та підлягає відхиленню.

3. Пунктом 9 Додатку 2 до Тендерної документації передбачено:

«9. Якість послуги щодо управління майном відповідно до вимог норм законодавства з охорони праці, оплати праці, інструкцій з пожежної безпеки, норм з охорони навколишнього природного середовища, Учасник процедури закупівлі повинен підтвердити шляхом надання:

діючих в учасника наказу/наказів або положення/положень про охорону праці, оплату праці, інструкцій з пожежної безпеки, які розроблені відповідно до вимог Закону України «Про



охорону праці» від 14.10.1992 р. №2694-ХІІ (зі змінами), Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 р. №1264-ХІІ (зі змінами), Закону України «Про відходи» від 05.03.1998 р. №187/98-ВР (зі змінами), Закону України «Про оплату праці» від 24.03.1995 № 108/95-ВР (зі змінами), висновку екологічного аудиту про відповідність вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища, звіту екологічного аудиту, які видано до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі;

договору про надання послуг з управління відходами, які утворюються в результаті господарської діяльності, за кодами Національного переліку відходів: 15 01 10, 16 01 03, 16 06 01, 13 08 02, 16 01 07), який укладено до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі (договори по яким не здійснювались розрахунки не підлягають поданню).»

Всупереч вимогам абзацу другого пункту 9 Додатку 2 до Тендерної документації, на час подання тендерної пропозиції - **03.11.2025**, у складі тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМ "АГРОКОНС", **не надав** висновку екологічного аудиту про відповідність вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища, звіту екологічного аудиту, які видано до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі.

При цьому, вказаним Учасником надано Інформаційну довідку стосовно документів про екологічний аудит (від 03.11.2025 № 9), копія додається. В довідці зазначено, що Консорціум «АГРОКОНС» та його всі Учасники не мають висновку екологічного аудиту про відповідність вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та звіту екологічного аудиту.

Всупереч вимогам абзацу третього пункту 9 Додатку 2 до Тендерної документації, на час подання тендерної пропозиції - **03.11.2025**, у складі тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМ "АГРОКОНС", **не надав** договір про надання послуг з управління відходами, які утворюються в результаті господарської діяльності, за кодами Національного переліку відходів: 15 01 10, 16 01 03, 16 06 01, 13 08 02, 16 01 07), який укладено до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі (договори по яким не здійснювались розрахунки не підлягають поданню).

Вищезазначене свідчить, що станом на **03.11.2025** (дата подання тендерної пропозиції), КОНСОРЦІУМ "АГРОКОНС":

1) не заповнив пункт 5 Додатку 2 до Тендерної документації «ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ»;

2) не надав документів, зазначених у додатку 2 до Тендерної документації «ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ», зокрема:

- доказів (відмітки органів статистики) про прийняття Звіту про площі та валові збори сільськогосподарських культур, плодів, ягід і винограду форма 29-СГ, що подані ТОВ «МАЯК» за 2024 рік;

- Витягу з Державного реєстру виробників сільськогосподарської продукції що свідчить про наявність реєстрації учасника у вказаному реєстрі;

- висновку екологічного аудиту про відповідність вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища, звіту екологічного аудиту, які видано до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі;

- договору про надання послуг з управління відходами, які утворюються в результаті господарської діяльності, за кодами Національного переліку відходів: 15 01 10, 16 01 03, 16 06 01, 13 08 02, 16 01 07), який укладено до дати до дати оприлюднення інформації про дану процедуру закупівлі.

Отже, станом на **03.11.2025** (дата подання тендерної пропозиції), тендерна пропозиція КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" не відповідала умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, визначеним Додатком 2 до Тендерної документації.

Відповідно до ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» та підпункту 2 пункту 44 Особливостей, замовник зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію, якщо вона не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі.

Згідно з п. 44 Особливостей, замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:

...2) тендерна пропозиція:

не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей; ...».

Крім того, частиною 16 ст. 29 Закону перебачено:

«16. Якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Замовник розміщує повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах:

1) що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 цього Закону;

2) на підтвердження права підпису тендерної пропозиції та/або договору про закупівлю.

....»

Пунктом 43 Особливостей визначено:

«43. Якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим, ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (**крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції**). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.».

У даному випадку йдеться про невідповідності технічній специфікації, які, згідно частини шістнадцятої ст. 29 Закону та пункту 43 Особливостей, не можуть бути виправлені шляхом розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей та поданням Учасником нових/уточнених документів.

Таким чином, дії замовника щодо відхилення тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" є правомірними та відповідають вимогам чинного законодавства.

Враховуючи вищевикладене, вважаємо Скаргу необґрунтованою.

На підставі викладеного просимо відмовити у задоволенні скарги КОНСОРЦІУМУ "АГРОКОНС" (код ЄДРПОУ: 45977017).



Додатки:

- Додаток 2 до Тендерної документації «ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ», поданий КОНСОРЦІУМОМ "АГРОКОНС" (від 03.11.2025 № 3), завантажено 03.11.2024 16:50;

- Інформаційна довідка стосовно документів про екологічний аудит, подана КОНСОРЦІУМОМ "АГРОКОНС" (від 03.11.2025 № 9), завантажено 03.11.2025 16:50.

**Уповноважена особа Національного
агентства України з питань виявлення,
розшуку та управління активами,
одержаними від корупційних та
інших злочинів, з питань конкурсного
відбору управителів активами з
застосуванням електронної
системи**

Катерина ЗУБРИЦЬКА

044 290 08 52